



НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1111, ул. Голаш 23, тел/факс: +359 2 9434 467, 9434 468, факс: 9434 431 e-mail: namrb@namrb.org
web site: www.namrb.org

Изх. № И-1221 (3) / 17.09.15.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	КРП-553-04-28
дата	23.09.2015 г.

До
Г-н Найден Зеленогорски
Председател на Комисията по
регионална политика, благоустройство
и местно самоуправление в 43-то
Народно събрание

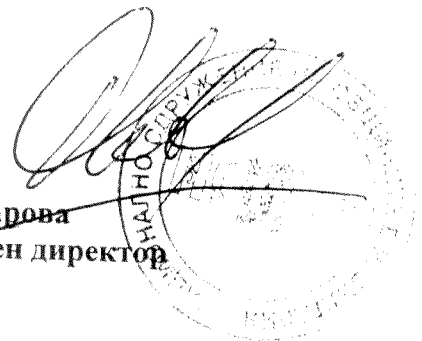
Относно: На Ваш Изх. № КРП-553-04-28/ 14.09.2015 г. за становище на НСОРЕБ по проект на Закон за обществените поръчки № 502-01-69, внесен от Министерски съвет на 12.08.2015 г.

Уважаеми господин Зеленогорски,

Приложено Ви предоставяме становище на Националното сдружение на общините в Република България по проекта на Закон за обществените поръчки

Приложение: съгласно текста.

С уважение :
Гинка Чавдарова
Изпълнителен директор



Мотиви: Намесата на възложителя в отношенията между изпълнителя и подизпълнителя по повод заплащане на извършена работа е неуместна, тъй като същите не са пряко свързани с правата и задължения на страните по договора за обществената поръчка. Превръщането на възложителя в арбитър между два самостоятелни правни субекти е несвойствено негова функция. Неговите усилия трябва да бъдат насочени към осъществяването на контрол за качествено и срочно изпълнение на договора.

3. По чл. 96

Предлагаме ал. 3 да придобие следното съдържание: „ (3) Централни органи за покупки за нуждите на общините се създават с решение на съответните общински съвети по предложение на кметовете на общини. Този ред се прилага и за участие на общини във вече създадени такива.”

Мотиви: Целта на предлаганата редакция е да се даде възможност общините след решения на общинските съвети да се присъединяват към вече учреден подобен орган.

4. По чл. 110

Предлагаме нормата да се измени, като на възложителя се даде възможност да сключи договор с трети (или четвърти) класиран участник при отказ на първите двама, а не да се стартира процедурата по възлагане отново.

5. По чл. 111, ал. 4, т. 3, предлагаме уредбата да се детайлизира.

Мотиви: Новост е гаранцията да бъде под формата на застраховка, която обезпечава изпълнението чрез покритие на отговорността на изпълнителя. От записа на конкретната норма, както и никъде другаде в закова не е ясно какво представлява тази застраховка, как се сключва и в какви срокове.

6. По чл. 244

Настояваме текста да се редактира, като се определи по-висок размера на средствата, при който общините ще бъдат задължени да създават специализирани звено за управление на обществените поръчки.

Мотиви: При създаването на звена в общинските администрации следва да се спазят изискванията на Закона за администрацията и Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията. Тези нормативни актове уреждат съотношенията между числеността на общата и специализираната администрация и в техните структурни звена (дирекции, отдели и сектори). С оглед спазването на тези изисквания, в повечето общини дейностите по възлагане на обществени поръчки се съвместяват с изпълнението и на други функции в администрацията, като правно –нормативно обслужване, териториално и селищно устройство и др.

От друга страна, възнагражденията на наетите експерти в звената (средства за работни заплати, осигуровки за сметка на работодателя и др.) следва да бъдат осигурени за сметка на стандартите за тази делегирана от държавата дейност, които не са актуализирани през последните 5 г. Това означава, че повечето общини ще трябва да дофинансират недостига по стандарта със средства от собствените си приходи.

Считаме, че предлаганата промяна не е и в духа на принципа за добро управление, според който разходите за дейностите не могат да превишават очакваните от тях ползи. Ако предложението в проекта размер на средствата за създаване на звено се запази, то трябва да бъдат назначени поне трима служители, които средно да провеждат средно по седем поръчки на стойност над 1,5 млн.лв.

Повишаването на размера на средствата за създаване на звена за управление на обществените поръчки предполага такива да се сформират в общини с по-големи финансови възможности и административен капацитет за изпълнение на обществени поръчки на по-високи стойности. В малките и средни общини, подобно изискване ще затрудни тяхната дейност и ще увеличи натиска върху общинските бюджети, без гаранции за подобряване качеството и контрола върху възлагателния процес.